

ПРОТОКОЛ ОТЧЁТНО-ВЫБОРНОГО ОБЩЕГО СОБРАНИЯ

**Котласского историко-просветительского местного общественного
движения краеведов «Северное трехречье»**

(КИПМОДК «Северное трехречье»)

г. Котлас

от «17» декабря 2021 г.

В связи с ограничениями по пандемии правление СТ на заседании 6 ноября 2021 года приняло решение о проведении отчётно-выборного общего собрания – дистанционно-заочно (современная связь позволяет) в сроки: 4-16 декабря.

Доклад,

Кворум состоялся, собрание правомочно принимать решения.

В соответствии с Уставом КИПМОДК «Северное трехречье» (далее – КИПМОДК) собрание возглавляет председатель движения. Он и взял на себя всю организационную работу: рассылка доклада (подготовлен председателем к сроку начала собрания (приложение № 2 к протоколу) вместе с повесткой дня, предложениями по составу выборного актива разослан 4-5 декабря 37 человекам по списку-реестру актива СТ (приложение № 1), приём ответов-мнений (своеобразных выступлений с оценками и предложениями). Для оформления, вместе с председателем, протокола собрания функции секретаря собрания взяла на себя – зам. председателя движения.

Председатель собрания – Шептяков Н.В. (возражений не поступило).

Секретарь собрания – Митянина И.А. (возражения отсутствовали).

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Отчёт о работе правления за 2019-2021 годы с данными о состоянии банковского денежного счёта движения (справку добавила в доклад член правления Серёдкина Т.А.)
2. Выборы нового состава правления
3. Выборы председателя Котласского историко-просветительского местного общественного движения краеведов «Северное трехречье»
4. Выборы заместителя председателя правления
5. Выборы членов ревизионной комиссии

Первый вопрос повестки дня

Большинство участников заочного собрания активно обсудили письменный отчёт председателя за период 2019-2021 гг. Поступившие мнения по делам, проблемам и задачам СТ (по датам поступления):

Отчет прочитала, работа проведена большая, оценка – удовлетворительно.
Библиограф-краевед, участница движения СТ Ольга Анисимова, 4 декабря

Добрый день, Николай Васильевич! С отчётом и планами, с самокритикой познакомился. И хотя я отошёл от общественной жизни, но скажу: такому количеству, объёму сделанного в самых разных сферах нашей жизни, могла бы позавидовать организация с большим оплачиваемым штатом, а у Вас же всё сделано на бескорыстной, добровольной и патриотичной, с любовью к родному краю основе. Я лично восхищаюсь вашей трудоспособностью, при том и результативностью в работе, в выполнении намеченных планов. Моя оценка только ПОЛОЖИТЕЛЬНАЯ. Вы верно и своевременно планируете работу по пополнению числа краеведческих энтузиастов, особенно из молодёжи. Желаю Вам и вашим соратникам удачи и успеха!

***Вячеслав Чиркин**, член Союза писателей России. Написано: 5 декабря 2021 года, в г. Сольвычегодске.*

Прочитал декабрьский (2021 года) доклад Николая Васильевича Шептякова и остановлюсь на некоторых проблемных вопросах, затронутых лидером «Северного трехречья».

1. Краевед не историк с профильным образованием, но это не снимает ответственности за подготовку материала и выбора используемых источников для написания работ. Чтобы избежать обид и непонимания при отборе статей по краеведению, нужна учёба. Это поможет сформировать правильный подход к изучению, изложению исследуемого материала и придаст большей уверенности краеведу с опытом и тем более начинающим.

2. Соглашаюсь с Николаем Васильевичем, что «Северному трехречью» нужен лидер – специалист, музейный работник. Краеведческая организация должна находиться под опекой Котласского музея, иначе краеведы рискуют потерять организацию. Тем не менее, опекая краеведов, не надо стремиться вытравить из добровольцев по изучению родного края самобытность и самостоятельность. Переход под новое руководство не должен быть торопливым. Считаю, что в настоящее время возглавлять «Северное трехречье» должен Николай Васильевич Шептяков.

3. Беспокоит отсутствие пополнения краеведческих рядов. Как заинтересовать в первую очередь учеников школ и других учебных заведений? Здесь нужна работа со школами города и района. Возможно надо обратиться в городской и районный комитет по образованию для содействия, продвижения и допуска краеведов на уроки внеклассного чтения и специальные мероприятия.

4. Так же считаю, что надо искать пути более тесного, а где-то единого подхода с городской и районной властью. Изучение родного края дело общее. Мы одна территория, не исключено, что в перспективе можем стать единым муниципальным образованием.

5. План на новый отчётный срок, предложение по составу правления «Северного трехречья» и контрольно-ревизионной комиссии поддерживаю.

6. Работу признаю удовлетворительной.

С уважением Евгений Шашурин (член правления СТ), 5 декабря.

По отчёту о деятельности «Северного трехречья» такие мысли.

1. Отчёт выполнен подробно, с полным анализом деятельности, а не для формальности. За небольшими, скромными строчками порой скрываются значимые события и свершения.

2. Огромным плюсом является раздел «Наши упущенные дела, недоработки, проблемы». Зачастую принято недоработки замалчивать, списывают их на непредвиденные обстоятельства в оправдании. Тем более, что планирование проводилось по максимуму, с расчётом на развитие. Видеть проблемы и находить возможности их преодоления – это уже значимо.

3. Поддерживаю проведения областного съезда в Котласе (но не совмещать с проводимыми конференциями).

4. Необходимо и создание методического центра (учась – учить других), возможность работать на опережение в будущее, привлекая учителей учебных заведений и школьников.

5. Движению приходится быть первыми (и без какой-либо значимой помощи от административных ресурсов) не только на своей обширной территории региона, но и области в целом (что важно, с официальным регистрацией).

6. Большой проблемой действительно является соблюдение баланса между краеведами и учёными, общественностью и администрацией, личной деятельностью и общественной (это решается балансом представителей в составе руководства).

7. Участники «Северного трехречья» – активные творческие люди, со своими планами и творческими амбициями. Каждый имеет право реализовать свои задумки. Понимаю озабоченность организатора, руководителя Николая Шептякова, которому хочется и в личном не отставать, быть на должной высоте. Очень правильным в данном случае считаю своевременное объединение с краеведческим музеем. Предлагаю сделать административное до-устройство: ввести должность конкретно для Н.В. Шептякова «Почётный председатель», с сохранением полномочий, а новому председателю будет возможность показать свою дееспособность в рутинных работах (и дело в которое вложена душа будет и дальше здравствовать на благо региону). Это даст возможность работать на дальнейшее развитие и решение многих проблем.

8. С уважением отношусь к сообществу «Северное трехречье», горжусь взаимным сотрудничеством, ведь ваша деятельность не замыкается на своей территории, и радуюсь вашим достижениям.

8. Считаю 2-х годичное планирование и отчётность правильным и удобным (за это время проходит полный цикл значимых событий).

Несколько фактов о своей общественно-краеведческой работе.

Занят в Общественном Совете нашего района-округа (решаем вопросы благоустройства, спасения памятников старины – храмов). Сделал «Биобиблиографический указатель 1985-2020 гг.» за 35 лет своей общественно-творческой деятельности (около 800 разновеликих трудов).

Работал с профессором Р.А. Ханталиным (г. Архангельск) по энциклопедии «Холмогорский уезд-район Архангельской земли», как зам. главного редактора (я ведь с Холмогорского района, поэтому и задействовали, как специалиста с реальным опытом работы над энциклопедией), к сожалению, пришлось стать и. о. главного редактора (профессор умер в 82 года), работал один за двоих, но всё завершил в срок, сделал сам и макет. Администрация Холмогорского района через четыре месяца нашла 500 тысяч, выбрал оптимальное издательство, заключили договора и скоро выход в свет (тысячным тиражом в 640 страниц (энциклопедического размера), в том числе 64 страницы вставок в цвете).

Тружусь над своей новой энциклопедией «Собор всех святых, в земле Каргопольской просиявших, и подвижников благочестия (с хронологическим списком), с их образами, житиями-описаниями и молитвами" (сделал макет, редактирую, согласование с каргопольским благочинным и с епископом Плесецким и Каргопольским). Объём: 1 020

страниц (энц. размера). В книгу вошло 86 каргопольских святых (уезда и района) с научным обоснованием.

*С уважением, друг-партнёр, коллега **Геннадий Леонидович Панин** (г. Каргополь), 5 декабря / член СКР, на учёте в Котласском отделении Союза /*

Всё хорошо, но только нет упоминания об открытии 2-х мемориальных досок эвакогоспиталю № 2520 и мемориальной доски святителю Луке, дополняю это здесь для более полной картины дел.

Оценка – удовлетворительная. Из предложений: от нас нужна инициатива присвоения Двинопарку имени В.П. Амалицкого, да и всей набережной! И ещё суждение такое. Когда профессиональные историки будут смотреть на краеведов как на поваров, лётчиков, врачей и прочих, которые не имеют права на исследования по истории своего края, а тем более приезжие, то ничего хорошего в этом не будет. Согласен остаться в активе.

*С уважением **Александр Хрусталёв** (член правления), 5 дек.*

Прочитала доклад. Безусловно, всё сказанное верно. Теперь уже сама иногда задумываюсь по поводу закрытия юрлица, поскольку в городе появились новые НКО, кем можно пользоваться для реализации проектов. Но если реально – пока преждевременно. В целом актив работоспособный, дел проведено много. Можно и нужно двигаться дальше, улучшая работу, обогащая её новыми проектами.

***Ирина Митянина**, зам. председателя правления), 6 дек.*

Хочу дополнить в отчёт: в рамках сотрудничества с Комитетом по культуре, туризму и молодежной политике Управления по социальным вопросам администрации городского округа «Котлас» Н.В. Шептяков принял участие в редактировании материалов туристско-информационного каталога «Котлас – сердце Северного трехречья» (УДК 379.5 ББК 26.89 (2Рос-4Арх-2Котлас) я2), 2020 год издания – 45 стр.

Конкретное предложение наше: содействие в подборе научной базы материалов по истории города для МУК «Котласский краеведческий музей и муниципальный архив» в целях написания и издания музеем научной книги по истории Котласа, которая будет в основе подготовки справочно-энциклопедического издания (после 2025 года, к 110-летию юбилею города).

***Татьяна Рогатых**, главный специалист Комитета по культуре, туризму и молодежной политике Управления по социальным вопросам администрации городского округа «Котлас», 6 дек.*

Чем занят, спрашиваете? Исследую, рыбачу и иное. Поддерживаю сайт «Северное трехречье». Жаль, конечно, что не опубликованы материалы (электронная публикация. – *пред. и секр.*) последних двух чтений и я сам не участвовал в чтениях этого года, потому как не знал о них. А о должностях в СТ, так мне всё равно.

***Онохов Василий**, – член контрольно-ревизионной комиссии), 6 дек.*

Уважаемый Николай Васильевич! Прочитал Ваш отчётный доклад, согласен с большой и прекрасно проведённой Вами работой с оценкой – ХОРОШО!

Оценка может быть и выше! Если что-то и не получилось исполнить за этот период, можно перенести на следующий. Причина уважительная, пандемия.

Кандидатуру Антоновской В.В. полностью поддерживаю. Это активный и обязательный человек. Вначале можно ввести в актив и посмотреть, как будет работать.

Пользуясь случаем, немного о себе. Стал ветераном труда РФ, вышла в свет книга: «Великий Устюг – современный облик. Великоустюгский район» (посвящена деревне и её жителям, выпущена к 875-летию Великого Устюга), напечатал каталог «Мой Север» (пастель, к 25-летию моего проживания в Великом Устюге), готовлю к выпуску свою

родословную. А вам, дорогой Николай Васильевич, желаю крепкого здоровья, успехов в работе, творческих удач и семейного благополучия!

С наступающим Новым годом!

С уважением, Мальцев С.К. (член Союза краеведов России, на учёте в Котласском региональном отделении Союза), 7.12. 2021.

Николай Васильевич! За два раза прочитала Ваш длиннющий доклад. Работы сделано немало, несмотря на трудности пандемии, которая разъединяет нас. Лично мне не хватает чисто человеческого краеведческого общения, хотя бы раз в полгода. Совсем оторвана, не в курсе событий. Например, из доклада только узнала о книге А. Хрусталёва о Телеговском монастыре (кстати, я тоже собирала материал и написала о нём, только публиковать не стала, т.к. об этом монастыре написал и В. Копытков, а у него, как я считаю, больше собрано материалов, ведь он работал в архиве).

А. Барсуков, по скромности, не похвастался о своей книге, тоже меня заинтересовало, спрошу у него. Как не знаю об этом я, так не знают и многие другие, я уверена. Как-то надо бы обнародовать. Презентаций теперь нет, запрещены. Или были, а я не в курсе?

Простите, Николай Васильевич, а моя многострадальная книга не относится к краеведческой? Её в перечне я не увидела что-то.

Кстати, А. Хрусталёв в 2019 году на основании своего доклада, который не взяли в общий сборник, самостоятельно, через Центр развития туризма выпустил книгу: «Чудотворная икона Божией Матери «Туровецкая» с защитой прав своих и СТ. Информация в книге неверная, читатели вводятся в заблуждение. Если права защищает СТ, то каким-то образом и отвечать за написанное должно СТ, наверное. Значит, нужно кому-то доверить перед изданием проверять нами написанное. Считаю, что у нас появилась такая проблема, нужно её решать.

Да и вообще, предлагаю трудиться совместно над темами. Например, собралась я писать о чём-то, сообщила о своих планах. Те краеведы, которые обладают информацией по данной теме, тоже бы подключились. В соавторстве у нас появился бы качественный продукт с большим количеством различного материала и фотографий. Как говорится, «с миру по нитке». Можно и через СТ запланировать выпустить какое-либо издание о интересном месте или событии, всем подключиться.

Оценку работе СТ при современных сложных условиях я бы поставила «хор», а не «уд».

Мелентьева В.В., 7.12.21.

Николай Васильевич, доброе утро, спасибо за подробный ответ по конкурсу краеведческих книг. Только там должны, согласно проекту Положения, выдаваться свидетельства и дипломы, но что-то ничего не выдавалось, или я просто не в курсе. Да бог с ним.

А по работе СТ: работа проведена большая, разнообразная, поэтому считаю её удовлетворительной. От сотрудничества с музеем пока ничего, кроме взаимной пользы, не вижу. Там штатные работники, они могут в рабочее время оказывать организационную помощь, у них есть помещения для проведения мероприятий. По замене в рев-комиссии согласен, будет хоть кто-то в СТ от районной библиотеки. На пост председателя: я Антоновской не знаю, поэтому считаю, что лучше пока оставить Шептякова, а Антоновскую надо готовить к следующим выборам. А сейчас пока давать ей какие-то отдельные поручения.

Анатолий Барсуков (активный участник движения СТ, 7 декабря).

О школе юного историка сначала.

В настоящее время в результате обстановки с коронавирусом собирать официально детей из разных школ опасно. Как человек, работающий в школе, остро ощущаю эту огромную проблему. Дети не привиты. И если мы, взрослые, можем спокойно собираться, так как есть прививки, то среди школьников систематически происходят вспышки карантина. Есть школы, в которых на карантине находилось сразу по десять классов! У меня из семи классов на карантине одновременно сидело четыре. И такие ситуации происходят периодически. То есть, пока ситуация каким-то образом не изменится, объединять детей из разных школ опасно (можно ведь и какие-то санкции со стороны власти получить). В системе образования даже муниципальные олимпиады в ноябре проводились в режиме удалёнки под камерами.

В ноябре областной фестиваль музеев проходил в режиме ZOOM. Катя Копосова на областной конференции по краеведению тоже выступала в таком режиме. Сейчас в образовании никто не рискует сводить детей из разных школ. Запрещено. Остаётся только ждать разрешения ситуации, не нарушать распоряжения властей.

В такой ситуации работаем в разрешённом периметре, в рамках одной школы. В этом году на областной конференции «Юность Поморья» Екатерина Копосова («звезда» наших Малых чтений. – *Н.Ш.*) заняла 2-е место с работой «Котлашане – участники партизанского движения». Музей «Макариха» подготовил и провёл 18 октября 2021 года церемонию открытия мемориальной доски Мырину А.А., первому директору 17-й школы. А 25-26 ноября участвовали в уже названном областном фестивале музеев, получили диплом за креативность. Так что занимаемся краеведческой деятельностью в разных формах.

Работу оцениваю удовлетворительно.

И насчёт претензий краеведов по научности. Если не будет отбора работ, то получится сборник, который нельзя будет назвать научным. А это статус, который привлекает серьёзных гостей, делающих честь нашей конференции, это поддержка высокого уровня конференции. Хорошей альтернативой для этих краеведов являются Ракитинские чтения.

Клапюк Милитина, член правления СТ, руководитель школы юного историка, 8 декабря.

Николай Васильевич. добрый вечер. Отчет прочитала, все правильно Вы пишете. Мои мысли-реплики такие.

По поводу качества наших краеведческих статей: да, я согласна, что, переведя сборник статей в статус научного, мы тем самым подняли планку. Это, конечно, здорово! Но нельзя забывать, что краеведы люди разных профессий, порой далёких от науки. Правилам написания и требованиям к таким статьям не обучены. Но краеведы, несмотря на критику наших учёных, выполняют свою миссию в сохранении истории края. Руки отбивать им не надо. А то может произойти ситуация как с краеведением в городских школах. Испугавшись уровня работ учеников М.В. Клапюк, учителя истории не участвуют с детьми в Ломоносовских чтениях на секции Малых Стефановских. То есть наши то краеведы, конечно, своё увлечение историей местности, не бросят, но уйдут в одиночное плавание, словом, разбегутся... Думаю, надо просить музейщиков провести обучение. Можно серию занятий в рамках музейной педагогики для взрослого населения. Полезно и нам, и музею новая форма работы с населением.

По поводу статуса юрлица. Я тоже придерживаюсь мнения, что надо оставаться таковым, осознаю возможности юрлица. Очень сожалею, то сама мало помогаю в работе нашего движения. Опыт написания проектов у меня есть. Основу могу писать. Потом можно обратиться к специалистам и доработать. Лахтионова М.А., наверное, может в этом помочь. Или из города Барышева Е. Да ещё в районе в Шипицынской библиотеке есть ресурсный центр, они могут помочь написать проект даже в фонды Потанина, Тимченко. президентский

гранд и др. Вообще, сейчас через гранты деньги идут потоком. Надо только уметь обосновать и правильно написать проект. Ну и обратиться куда следует (большинство моих проектов были поддержаны). Но я в областные программы только пишу. Хотя мы можем и на федеральные подавать заявки (там только как раз для юрилиц). Бывают и неудачи, например, по музею наш проект не прошёл, так как тогда поддержали те проекты, которые были направлены на ремонт и реконструкцию памятников. Обидно было... В прошлом году и повторять не стала. Другие проекты были написаны и поддержаны. Словом, нам можно это направление развивать. Например, на проведение того же съезда краеведов можно написать проект и заявиться куда-нибудь. Куда? Можно попросить помочь музейщиков, они знают, какие программы в этом направлении работают и пробовать прорваться. Также можно и Стефановские чтения проводить (можно будет и на экскурсии деньги закладывать, на рекламную продукцию, на печать сборников). В общем, дело интересное!

По вопросу преемника. Пока он не взращён. Виктория Владимировна – грамотный, интересный человек, но она пока не вошла в курс нашего движения. Её надо ввести в актив, дать поработать вашим замом в полном смысле этого слова, обучиться. И тогда, конечно, она справится. И то, что она музейщик, это, несомненно, может стать плюсом. Но сегодня у Вас достойного преемника (организатора, локомотива, вдохновителя...) на горизонте нет. Надо ведь, чтобы и краеведы наши приняли и полюбили другого руководителя. Очень понимаю Вас, что много проектов в задумках, так хочется просто творить, писать и собирать то, что близко сердцу и хочется сделать. А рутина отвлекает. У меня так же из-за работы многое стоит на месте. Тоже хочу уменьшить нагрузку, а учителя второго все нет. И все время занимает работа. Слава Богу, с сентября я уже не депутат. Таковую ношу с плеч сняла!

Заодно, что у меня на краеведческом фронте нового? Продолжаю родословие, помогаю землякам в краеведческих поисках. Результативно, радуется, когда находятся родственники у кого-то. Музеем занимаюсь, курсы вот прошла по ведению сайта музея или группы музея в ВК. Создала группу школьного музея в ВК. Мы кстати, весной ведь обсуждали вопрос создания группы нашей в ВК, или хотя бы беседу, в которую можно как раз отправлять информацию для обсуждения по текущим вопросам. Не надо всех обзванивать и сообщать. Создать в разделе сообщения беседу, пригласить в неё всех наших членов правления, например. И туда вот тот же отчет отправить, или какие-то информационные объявления, было бы удобно. В беседу могут войти только те, кого в неё пригласили. Это как сообщение, только не одному человеку, а группе лиц. Группа, это, конечно, не беседа, но у нее большой функционал. Она может быть открытой (войдут все желающие) и закрытой (тогда прежде чем вступить, человек оставляет заявку; владелец группы или администратор уже принимают человека или отклоняют). Кстати, Вам вполне можно создать собственную группу: Двинской летописец. Ведь главная проблема прекращения его выпуска – отсутствие средств на печать очередного номера. В ВК это бесплатно. Материалы у Вас есть. Можно размещать как отдельные посты в группе. И читателей стало бы гораздо больше, чем в бумажном варианте. Подумайте, это интересная идея. Помочь с оформлением группы могу. Могу Вам создать, оформить группу и научить размещать материалы. Но это уже не по отчёту, это просто мысли: как сохранить проект «Двинской летописец».

Вроде всё на момент. Работу, голосую, признать удовлетворительной! По предложенному составу голосую: ЗА.

Ольга Чупрова, член правления СТ, 8 декабря.

С интересом прочитала Ваш доклад. Молодцы! Предложение поучаствовать в заочной конференции не принимаю, так как далека от этой темы, да и много всяких иных дел. А людей именитых вокруг много... Смену готовить надо. Думаю, следует обратиться

внимание на студентов. Есть интересные ребята. Надо увлечь. Успехов Вам, Николай Васильевич, в Ваших благих делах!

С уважением, Т.В. Филиппева (котласская общественница, вдохновитель работы по увековечиванию памяти писателя-философа М.Д. Пузырева), 9 декабря.

Николай Васильевич, очень кратко по основным проблемам:

1. Школа юного историка не работала практически оба года. И дело не в отсутствии заинтересованности музея или краеведческого сообщества в организации работы Школы, а в том, что учебный процесс бесконечное число раз за прошедшие два года прерывался. Дети уходили на дистант, на карантин их высаживали, в школу не пускали посторонних. Работу Школы в таких условиях мы остановили. Дальше придется начинать с нуля.

2. Не вижу минуса в научном подходе к оценке работ наших краеведов. Ведь в итоге получается продукт более высокого качества, что же здесь плохого? Это только на пользу общему делу.

3. Мы много говорили о том, что краеведам (всем нам, по большому счету) очень нужно повышение квалификации, но до дела так и не дошло. Поэтому в план на 2022 год одним из мероприятий мы включаем лекторий к. и. н. С.А. Гладких для краеведческого сообщества. Судьба «Информационно-методического центра краеведения» пока окончательно не решена. При тех условиях, какие сложились на данный момент в музее (дефицит кадров, загруженность основных работников, огромное муниципальное задание, недофинансирование больше миллиона и т.д.) видим в создании центра больше минусов для музея (не уйти бы в «обслуживание» нужд ТИЦ (туристско-информационных центров) и всех желающих).

4. Будущий лидер Северного трехречья, согласна: по этому вопросу надо нам думать. Очень большое желание сохранить наше уникальное краеведческое движение. Но что касается Виктории Владимировны, которая, безусловно, прекрасно справилась бы с этой работой, но она не видит своего будущего во главе КИПМОДК (разговор был). Думаю, работать на перспективу с данным вопросом лучше с Ольгой Фёдоровной Чупровой (кстати, это предложение С.А. Гладких). Но, движение – это прежде всего Ваше, Николай Васильевич, детище, а дети – это на всю жизнь! На ближайшие десятилетия другого лидера я не вижу (Дай Бог Вам здоровья!)

5. Третьи Ракитинские чтения – мы уже в музейном плане поставили дату: 19 марта 2022 года, 10:00 – 18:00 (план работы от нас рано требуют).

6. Насчет замены в КРК Онохова Василия Зосимовича, мне кажется, надо решать коллегиально. Да и самого Василия Зосимовича было бы неплохо послушать.

Ещё и в общем плане. Несмотря на то, что последние два года не способствовали активному общению, поездкам, проведению больших мероприятий, участники движения сделали немало: выступали на чтениях, стали участниками проектов, активно писали и издали краеведческий книги и т.д. Особую благодарность хочется высказать членам правления КИПМОДК. Они регулярно собирались на заседания, несмотря ни на какие угрозы и катаклизмы (пресловутая «корона», указы губернатора, самоизоляция и т.д.), решили множество важных и необходимых вопросов. Отдельное спасибо Анатолию Витальевичу Барсукову, он регулярно освещает на своем сайте новости краеведческого движения. О работе активистов движения краеведов Котласа знают далеко за пределами города и области. По-прежнему огромную работу ведёт наш руководитель – Николай Васильевич, мгновенно откликается на любые события, просьбы, держит руку на пульсе краеведческого движения, всегда готов подставить плечо, помочь советом, написать дружественную статью, заметку. Поверьте, сотрудники музея реально ощущают вашу

поддержку, большую исследовательскую пользу и общественную значимость работы краеведов движения. С большой благодарностью ставлю оценку «удовлетворительно».

Т.А. Середкина (член правления СТ), 9 декабря.

Николай Васильевич, спасибо, получил, почитал. Мои комментарии такие.

Уход под музей, имеется в виду только уход в помещение музея. Если бы у краеведов было своё помещение, то всё бы обстояло по-другому. Чтобы сохранить самобытность и независимость нужно иметь своё помещение. Сейчас предстоят в культуре Котласа многочисленные переселения, поэтому надо срочно просить своё помещение для краеведов. Попросить немного труда потратить, если не дадут и ладно, но попробовать надо.

Рано или поздно все общественные объединения превратятся в клубы по интересам. Останутся только те, которые решают серьёзные проблемы людей. С появлением собственного помещения так и будет.

Учёба для краеведов необходима, но она может быть после осознания, что необходимо попадать в печать, иначе все труды их пропадут. Сейчас читаю «Двинскую землю», 12-й выпуск, и радуюсь высокому качеству статей. Ученик должен прийти к учителю, а не наоборот.

Антоновская, если не против, то был бы хороший вариант.

О социальном заказе-поддержке на тематические исследования краеведов: социального в смысле народного? или в смысле властного? Народного никогда не будет, а властный заказ-поддержка – это зависимость. Об организации школы краеведения (методического центра): это легко сделать, если музей получит ставку, оплачиваемого методиста. Или перенаправит своего работника от исполняемых задач на новые (школа краеведения). Всё от директора зависит.

Резюмирую главное: добиться нового, своего, помещения и обустроить его.

Да, оценка: хорошо.

Александр Шутихин (участник-старожил движения – один из трёх соучредителей СТ в 1999 году), 9 декабря.

День добрый, Николай, прочитала доклад, всё верно, добавить мне нечего, оценка работы – удовлетворительно. С предложениями – согласна, именно об этой сложной ситуации: СТ-музей (обсуждали с В. Поповым). По составу выборных активистов: смотреть надо на реально работающих (поблагодарить за участие), посмотреть на более молодых и увлеченных – ввести в итоге новых. Работающим сложно переключаться, но встречаю много пенсионеров, которые скучают без дела, вот с ними и надо работать постоянно, чтобы чувствовали свою значимость. Краеведение – интересная тема, увлекательная для увлеченных.

С уважением Ширшова Татьяна, ветеран краеведения котласского, была и в ранге председателя СТ), 10 декабря.

Добрый вечер, Николай Васильевич!

Прочитала Ваш пятистраничный отчёт. Сколько Вы дел «натворили»! И, слава богу, что у Вас в городе есть краеведческое общество с таким красивым названием «Северное трехречье». Есть общество, есть его председатель, есть планы. Я об этом всегда говорила на всех Ваших конференциях.

Как строить работу? У вас тоже всё написано: краеведы участвуют в конференциях, пишут и издают книги, ездят и проводят мероприятия и т.д. Насколько я поняла, из недостатков Вы выделяете переход под крыло музея. Но ведь не всё общество перешло, как я понимаю, или примкнуло под это крыло? В музее есть сотрудники, у которых можно многому научиться, можно строить совместные планы в виде выставок, мероприятий. Всё-таки там работают профессионалы, и даже кандидаты наук.

Сборник конференции смотрела. Видела, что много докладов из тех, кто не принимал участие в конференции. Наверное, это Ваше совместное право (музея и общества) решать, как поступать в данном случае. Но то, что не каждый доклад краеведа может быть опубликован в научном сборнике – это факт. И здесь дело не в личности. Не прошла статья в этот раз в сборник, наверное, можно спросить, какие замечания, недостатки. И работать над ошибками. А не грузиться обидами.

О Ракитинских чтениях. Если они проводятся, то, наверное, тоже должен быть какой-то выход. Для чего, ради чего? А то написали доклады, выступили, посидели, разошлись. Вроде как мероприятие проведено. Но кто, кроме Вас, участников, знает о нём?

«Вяло создаётся словарь краеведов?» Ну а здесь кто мешает, наверное, цензуры нет со стороны музея? Может быть, сюда краоведам силы направить? Мне кажется, краевед как личность может свои силы приложить в разных полезных делах.

О председателе. За последнее время было несколько попыток сменить председателя. И всё вернулось на круги своя. Нужен человек, который не просто будет везти этот тяжёлый воз, а тот, которому нравится общение с людьми, хороший организатор, пишущий, думающий человек и т.д.

В общем, работайте, Николай Васильевич! Желаю успехов в развитии краеведения на котласской земле! Здоровья, здоровья и ещё раз здоровья!

С уважением, Елена Луцковская (Северодвинский музей), 10 декабря.

Отчёт прочитал. Вроде добавить нечего, Николай. Я немного чувствую себя «чужим» на Вашем празднике жизни. Я не пишу книг (хотя вероятно смог бы собирать материал...)

Андрей Иконников (создал в сети более чем 10-тысячную картотеку снимков родного края).

Пролетело два года с предыдущей отчётно-выборной конференции. В отчётном докладе представлена деятельность общества за этот период:

- чётко, подробно, с перечислением форм и направлений работы;
- надо признать, что формы работы очень разнообразны;
- отмечается заслуга и вклад в деятельность общества активных участников движения;
- указана организационная работа, которая требует много времени и большого напряжения сил, но в отчётах, обычно, занимает всего несколько строк...
- важно, что сохранился «костяк» активистов, желающих и имеющих возможность работать в движении;
- по-прежнему, деятельность не ограничивается территорией города Котласа, а имеет единомышленников в районах области;
- хорошо, что имеются партнеры, в том числе и помогающие решать финансовые проблемы;
- отчёт о работе чёткий, честный, объективный и сопровождается анализом возникающих трудностей;
- указаны дальнейшие планы и направления работы; видно, что задаваемая «планка» остаётся на высоком уровне, как это сложилось с момента образования «Сев. трехречья»;
- хотелось бы отметить значимую роль в работе движения Шептякова Н.В. Именно его личное желание, возможности, энергия позволяют слышать о работе движения столько лет;
- оценка работы: «удовлетворительно».

Валентина Сухановская (соучредитель СТ в 1999 году).

1. Моя оценка работы движения краеведов «Северное трехречье» за отчётный период: «удовлетворительно».

2. С поставленной задачей перед добровольцами-краеведами – справились.

3. Я, как член правления, постоянно пытаюсь привлечь в движение новых людей. Заинтересовала педагогов и их кружки краеведов в участии в краеведческих чтениях из Полдарской (Вологодская обл.), Яренской, Ошлапынской школ (Ленский район). Вовлекаю новых людей в клуб родословный. Постоянно поддерживаю связь с краеведами из Лузы и Лальска, Яренска.

Члены правления участвуют во всех городских мероприятиях: общественных слушаниях, встречах с представителями ветеранов, органов власти, гостями города, в культурных мероприятиях города. Значимая работа на добровольных началах в подготовке и проведении краеведческих чтений.

Работа проводится только добровольно, без оплаты.

Бесплатно люди работать не желают. Уходят. Для примера: участники (докладчики) чтений выступили 1-2 раза и покинули добровольно наше движение (назову даже имена, как мне видится: Галина Мариева, Николай Любов, Михаил Шарин, Светлана Шибалова, Татьяна Филипьева и другие).

Должна быть моральная и материальная поддержка как в целом движения так и её участников. В итоге после конференций в последнее время не включаются доклады общественников в сборники. Если наполнять сборники научно-обоснованными докладами, то и выпускать их надо за счёт тех докладчиков, которые включены в итоговые книги, а не на бюджетные деньги города. А на «урну», в «мусор»... Так скоро многие просто не примут участия в чтениях! И мнение отдельных «ассов» краеведения: свалить непроходные доклады на Ракитинские чтения – в корне неверное. Ракитинских чтений задача: раскрывать историю города Котласа и его района. Алешков показал историю семьи из Вилегодского района и что? Это куда? Моя работа о фронтовых письмах, что, не нужна для истории?! И другие примеры могу привести.

Участие в грантовых проектах требует знаний и времени. Опять нужна поддержка специалистов администраций города и района.

Администрациям города и района нужно больше уделять внимания краеведению! Развивать краеведение среди молодёжи. В малых чтениях, как мы их называем, участие школьников города незначительное. А это так важно! Я себе не один раз уже попеняла: как же поздно начала этим заниматься! Краеведению нужны не только историки!

Большая поддержка и оценка в нашей работе от сотрудников нашего музея, архива. налажен всё-таки контакт с начинающими краеведами, через клуб молодого историка, с краеведами Виледи, Красноборска, В. Устюга и другими.

Предлагаю: больше участия краеведов в проведении Дня памяти жертв политических репрессий, ежегодно, нужна в этом разъяснительная работа в школах города; сотрудничество с молодёжным центром города наладить (думаю, что все члены нашего движения с большим желанием откликнутся).

Правление наше вполне работоспособное – можно оставить без перевыборов.

В председатели – только Н.В. Шептякова.

Тамара Яхлакова, член правления, 11 декабря.

Одно из основных мероприятий – это всероссийская общественно-научная историко-краеведческая конференция «14-е Стефановские чтения», проведена на высоком организационном уровне. Мне впервые удалось выступить на таком масштабном

мероприятии с докладом (тема его: «Хрусталь Приполярного Урала: открытие земляка Александра Николаевича Алешкова»)

А также принял, впервые, участие в 4-х Полушинских чтениях (в Ильинско-Подомском) и выступил на них с докладом: «Братья Алешковы – как ветвь моей родословной» (кстати, в подготовке доклада участвовали дочь Ирина и внук Арсений, так что краеведение – дело семейное!)

Так вышло (и приятно это), мои доклады на Стефановских и Полушинских чтениях совпали с 125-летием со дня рождения А.Н. Алешкова и 115-летием его брата Михаила Николаевича. А ещё и в год науки, объявленном Президентом РФ. Рад своему движению-росту.

Интерес у меня и к дважды проведенным малым Стефановским чтениям.

Отмечу огромную работу, проведённую Т.А. Яхлаковой в сборе материалов и издании книги «Сердца молодые, пронзённые войной ...» и потом её яркой презентации. Мною же в эту важную книгу подготовлены (и напечатаны в ней) воспоминания моего отца, тёти Гомзяковой Екатерины и Тюкавиной Марии.

Понравилось и проведение юбилейного (к 10-летию) заседания клуба «Моя родословная», участвовал в нём с радостью.

Работу СТ признаю удовлетворительной.

12.12.2021 г., Б.Л. Алешков (набирающий опыт участник движения).

Николай Васильевич, прошу извинить за задержку, которая возникла из-за проблем с компьютером. С Вашим подробным докладом ознакомился, с предложениями согласен. Оценку работы, в это непростое время (ковид), считаю удовлетворительной. В контрольно-ревизионной комиссии остаться ещё согласен.

С уважением В.А. (Фалалеев), 13 декабря.

Уважаемые коллеги, очень жаль, что пандемия лишила нас живого общения при обсуждении деятельности движения краеведов «Северного трехречья» за очередную двухлетку. Не даёт возможности услышать ваши замечания и предложения на ближайшую перспективу. Считаю, что сегодня надо отдать дань уважения, ушедшим из жизни нашим соратникам: Ирине Андреевне Дубровиной, Виталию Петровичу Михину, Виталию Ивановичу Плотникову, Владимиру Васильевичу Титову, Николаю Николаевичу Шкардену.

Главный документ нашего общественного движения – Устав, по нему высшим органом управления является общее собрание участников (п. 4.1. ст. 4). Проведение конференций не определено. При общей схожести конференция и собрание имеет существенную разницу. И ещё, правление уполномочено вести реестр участников движения (п. 3.3. ст. 3). А есть ли такой реестр у нас? Какова наша численность на сегодня? В докладе не прозвучало. Не выполнено и давнее предложение об удостоверениях участникам движения.

Замечу также, что контрольно-ревизионная комиссия представляет на отчётно-выборное собрание отчёт (п.п.10, п. 4.8. ст.4) о проверке финансовой деятельности с выводами и оценкой, за подписью председателя и членов комиссии. Справка о поступлении денежных средств за отчётный период не есть отчёт КРК.

А теперь по отчётному докладу председателя. Движение живо, развивается, известно в общероссийском масштабе. Безусловно, большая заслуга в этом Николая Шептыкова, Татьяны Серёдкиной и Ирины Митяниной. Но есть у СТ и проблемы, о них сказано. Некоторые переходят из года в год без особого прогресса в разрешении. Может пора перейти от слов к делам?

Возьмём для примера сайт «Северного трехречья», администрируемый Василием Оноховым, создан в 2012 г. Позднее, в 2015 г., появился сайт-двойник с аналогичным названием, детище межмуниципального Совета по туризму. Среди прочих, на заседании правления 13.03.2020 г., как указано в докладе, значился вопрос о сайте В. Онохова, пригласить его забыли, вопрос рассмотрели походя, отказав в финансовой поддержке. Какое лицо СТ на этом сайте? Ужасное! Непотребное! А что Николай Шептяков?! Лишь восторгается сайтом ярославского города – Переславль-Залеского. Видимо давно не заходил на сайт – детище нашего движения.

Но не всё так плохо. Безвозмездно, с удовольствием сотрудничает с «Северным трехречьем» по регулярному информированию о его деятельности Анатолий Барсуков, активный участник движения, предоставив место на своём сайте. Огромное ему спасибо за это! Но далеко не все пользователи Интернета знают о присутствии СТ на его сайте.

Давно, ратует Николай Шептяков за проведение в Котласе регионального съезда краеведов. Допустим, что состоится такой съезд. Но что он даст нам, кроме затрат на его проведение? Подискутируем и разойдёмся, возможно создав мертворождённое детище! Может перестать «витать в облаках» и «спуститься на землю»? Разобраться бы для начала у себя!

Плачевное, если не нищенское финансовое состояние СТ, зависим от доброй воли спонсоров и городской администрации. Замечу, что в городе реализуется программа «Развитие гражданского общества и поддержка социально-ориентированных НКО МО Котлас на 2020-2025 годы». Полагаю, что наше движение, являясь социально-ориентированным НКО, имеет полное право участвовать в этой программе. Но сложно войти в неё на конкурсной основе, ибо на 01.10. 2013 г. в городе имелось 113 НКО. Правда, и годовые суммы финансирования не особо впечатляют, почти по 700,00 тыс. рублей. А предпринимались ли попытки войти в эту программу, не ведаю.

Замечу, о некоторых проблемах наш лидер краеведов говорит почти шёпотом. А ведь есть реальная опасность потери самостоятельности СТ, превращения его в филиал Котласского музея, а краеведов в подмастерье. Далеко не партнёрским является сотрудничество с музеем при усилении научного диктата. Надо находить золотую середину! Но появится ли?

О вялом создании словаря краеведов упомянуто в докладе, но видимо не знает Николай Шептяков, что инициативу группы краеведов во главе с В.В. Поповым по созданию справочника «Весь Котлас» учёный-историк, член СКР Сергей Гладких обозначил конкурирующей с научно-исторической линией музея по развитию местной историографии. Уточняю. Проект краеведов – справочник «Весь Котлас» – по своему предназначению не является конкурентом трёхтомному Проекту Котласского краеведческого музея и муниципального архива по истории Котласа. Задумывался путеводителем по огромному массиву имеющейся информации для массового читателя. Исходное начало – публикации о Котласе в пятом томе Поморской энциклопедии «Города, районы, люди Архангельского Севера», 2017: краткая обзорная статья по истории Котласа и тексты о предприятиях, организациях, людях с последующей доработкой и уточнениями. Замечу, в написании обзорной статьи участвовали учёные Архангельска: кандидат исторических наук Татьяна Анатольевна Санакина, кандидат географических наук Наталья Михайловна Бызова, из Котласа: профессиональный историк Наталия Ивановна Николаева, библиограф Котласской ЦБС Ольга Николаевна Анисимова, краеведы: Владимир Николаевич Кончевский, Валентина Александровна Ньюхина, глава городской администрации Сергей Николаевич Мелентьев, общественный деятель Владимир Васильевич Титов. Котласскими краеведами подготовлено для энциклопедии более ста текстов, лидеры: В.Н. Кончевский – 28, Д.Л. Горынцев – 25, В.В. Титов -13, Н.В. Шептяков – 9.

Краеведами создан определённый задел, но с учётом утраты поддержки нынешней городской администрации в условиях пандемии, нами принято решение о прекращении

дальнейшей работы по справочнику «Весь Котлас». Добавлю, что в письме Главы городского округа «Котлас» С.Ю. Дейнеко от 24.11.2021 г. на моё обращение (возможно подготовленным музеем) обозначено начало подготовки справочно-энциклопедической литературы не ранее 2025 г. с перспективой издания к 110-летию юбилею.

И ещё предложение. На сегодня издано 12 выпусков сборника «Двинская земля». Ограниченность тиража существенно сужает круг возможных читателей. Кардинально изменить ситуацию способно размещение в Интернете электронных версий сборника. Такая возможность у Котласской ЦБС имеется, необходимо лишь согласие на публикацию. Авторами согласие на публикацию текстов давалось в заявках на участие в чтениях. Тогда чьё согласие требуется? Музея, «Северного трехречья»? Предлагаю рассмотреть такую возможность, не откладывая в долгий ящик.

Работу правления, председателя КИПМОДК «Северное Трёхречье» Н.В. Шептякова предлагаю признать удовлетворительной. Отчёт контрольно-ревизионной комиссии принять к сведению. И такой момент: заочную форму обсуждения задач движения надо сохранить, продолжить – это возможность свободно и подробно высказаться каждому.

Благодарю Н.В. Шептякова за оказанное доверие, но своё участие в дальнейшей деятельности правления не планирую.

***В.В. Попов**, член правления СТ, 13 декабря.*

Уважаемый Николай Васильевич! Ознакомился с вашим докладом на декабрьское (2021 года) отчётно-выборное собрание КИПМОДК «Северное трехречье». Отмечу сложный, но нужный период перестройки и перемен в общественном движении краеведов. Из положительных моментов поддерживаю идею создания методического центра и школы краеведов при котласском краеведческом музее. С перевыборами Шептякова НВ на должность председателя движения согласен. Считаю, что потенциал КИПМОДК «Северное трехречье» не исчерпан! Оценка работы – удовлетворительно.

Председатель Собрания депутатов городского округа «Котлас» А.Ю. Степанов,
14 декабря.

Николай Васильевич, связка отчёта-протокола получилась очень мощная! Мой комментарий: работу «Северного трехречья», конечно же, оцениваю удовлетворительно, радуется, что деятельность краеведов идёт сразу по нескольким направлениям: публикация статей в прессе, выпуск отдельных монографий и сборников, подготовка и проведение чтений, сотрудничество с краеведами из других регионов и многое другое.

Знаю, что краеведение интересует многих жителей Котласа и Вычегодского. Хотелось бы увидеть в движении побольше новых лиц, больше молодых исследователей, чтобы обеспечить преемственность.

Анатолий Арсеев, участник движения, 15 декабря.

***Шептяков Н.В.** – заключение-обобщение по обсуждению отчёта:*

Дорогие коллеги! Благодарю за высочайшую активность (26 ответов поступило, откликнулись более чем две трети участников собрания!) при обсуждении отчёта. Подчеркну – высказались все до единого из выборного актива (правления и контрольной комиссии). Без обычной регламентации времени мнения получились не только

пространными, но и свободными, размышления. Радуют отклики иногородних друзей СТ, это показывает реальную широту движения. Эту заочную форму «замера» настроений и получения ответов на проблемы надо сохранить, использовать.

Правильно, что некоторые рассказали о своей проделанной работе – это дополнительный объём накопления наших дел, примеры, опыт работы. Спасибо и за критику, и за предложения. Как никогда внимательно отнесусь ко всему, зложим в планы. По некоторым суждениям необходим комментарий, особенно по сложным вопросам нашей коллективной со-дружбы-партнёрства.

Не приемлю неудачное предложение М. Клапинок – краоведам-«неудачникам» (не попали в научный сборник) по плечу-дэ только Ракитинские чтения! Уши-мысли торчат в нём: краеведы тут собрались как люди второго сорта, похоже на жёсткий и несправедливый окрик – знай свой шесток. Достоинo ответила на это Т. Яхлакова, углубляться более не считаю нужным.

Научный сборник – прекрасно, пусть он существует. Но в процентном отношении доля напечатанных краеведов не соблюдена, а деньги администрация дала (и до этого неоднократно!) и на краеведов тоже. Правильнее было бы: не 15 докладов «резать», а помочь авторам (не всем, а у кого на грани добротности) доработать тексты, дотянуть до уровня сборника. Кто как не музей, взявший нас под крыло, должен-мог бы это сделать, имея учёный люд?! Но из повседневности мы видим, что учёный секретарь не любит «попусту» (с его колокольни) общаться, кропотливо потрудиться.

Но есть в этой ситуации и хорошая альтернатива: издание, помимо научного, просто общественного сборника: альманаха местного краеведческого (и мы, голяк-общественники, уверен, тоже с этим справимся!) – и на него тоже просить деньги у властей (и у спонсоров) – фифти-фифти, 50 на 50, на то и на то. Так будет справедливо и без обиняков. В потенции остаётся и тормознувшийся более чем на два года «Двинской Летописец» – возродить его мешает отсутствие финансов, однако, это трудная, но решаемая задача, найдём-таки способы. Научная сторона итогов работы краеведов – одна лишь грань нашей деятельности, много народных направлений и просветительства, потому задушить себя не дадим и никому это не позволим!

Как видим из ответов-выступлений, в повестке дня появляется всё настойчивее создание информационно-методического центра краеведения. Даже со стороны главного депутата одобрение. Вместе с тем совсем на днях мы втроём (ещё С.А. Гладких и Т.А. Серёдкина) совещались в рабочем порядке по этому вопросу. И я, дав конкретные предложения по содержанию работы центра (конечно, первая прикидка) увидел и опасение соратников (Татьяна Альбертовна об этом и сама пишет). И всё же – это наше будущее, развитие реальное, продвижение, уровень информирования и помощи новой, просто необходимой! В новом уже году решили встретиться с администрацией. Эта задача – важно-главная сейчас, никто меня не переубедит в обратном.

Вот зря А. Шутихин побаивается «зависимости» в практике социального заказа. Мы что, безголовые, взять для исследования «заказуху». Да мы же сами (с музеем, народным мнением) предложим поддержать поиски по нам лучше видимым-знаемым «белым пятнам» местной истории, надо взаимно просвещаться. И эта задача (найти возможности социального заказа, прообраз-то есть – музею уже давно дают муниципальный заказ на услуги!) – главнейшая тоже в планах СТ.

А для помощи, определения направлений – придётся создать и попечительский совет (или просто общественный совет) нашего движения. Музей-то сам ведь тоже давно собирается решить с этим, но у некоторой части специалистов музея точка зрения – нет достойных людей в городе. Не бред ли? Это ведь просто частное мнение, вопрос разве изучен досконально? Видя объём и остроту наших внутренних, в СТ, проблем, считаю совет (советы со стороны) – необходимой частью-задачей нашей работы наперёд.

Что касается лидерства. Запрос был отнюдь не провокационный. Искренне глаголю: разрываюсь между общественным и личным документально-художественным

творчеством, плюсуем и насыщенный быт, перегруз налицо. Но услышал мнения, одобрение в свой адрес. И выводы сделал: на ближайшие годы снимаю совсем такой вопрос. Спасибо всем за доверие! Флаг СТ никому не отдам, образно говоря. «Почётного председателя» придумать преждевременно. А вот подумать о местном звании для трудяг-краеведов – надо!

Актив. Формально Т. Ширшова права в подборе людей, но сейчас у нас всё относительно сбалансировано. Потеряли В. Попова (для актива, а не для краеведения, не будем путать, как сотрудничали, так и продолжим!) И не совсем, кстати, прав В. Попов, заранее «топя» возможный съезд. Мы все должны смотреть-видеть шире. Надо укреплять позиции краеведения, как уникального явления, нужного обществу позарез. И делать это не только местечково, но и на региональном (да и всероссийском) уровне. Если помощь не идёт, как гора, к тебе, то надо её торопить к себе, ведь и гору можно измельчить. Съезд – это трибуна для всех краеведов области, в присутствии больших, надеялся бы, чинов. Это шанс, прорыв углублять столь важное всем народное служение.

Реплика лишь, на вопрос Валерия Витальевича, по сайту СТ от В.З. Онохова: знаем, что сайт непотребный, потому и отказали в «финансировании» (а это ведь, была у нас пару раз такая ранее форма помощи Василию, – шапка по кругу, с нас, соратников...); внесём ясность – В. Онохов всё же самостоятельно задумал и создал сайт, официального решения СТ на этот счёт не существует. Вопрос исчерпан. А параллельный сайт – мало что придумывают энтузиасты. Это не наше! Вопрос тоже исчерпан.

Надо, да, искать партнёров и увлеченных – филигранной индивидуальной работой, а она сродни искусству. Займёмся. Вот только «почесал репу», задумавшись над очевидным вопросом: почему наш «злой демон» не стремится в правление? И карты бы в руки (одно время был). Учи, просвещай, методически образовывай! Не тут ли собака зарыта – научная гордыня?! А ведь свой брат, член Союза краеведов России... Может, исключить?

Какая судьба ждёт СТ? Не будем гадать – останемся ли вполне сильным движением или слинем в клуб. Главное, потенциалы наши не исчерпаны. Идей много, будем работать. Вместе. На фоне более, что ли, социальных НКО мы – как «белая ворона», просветительство в чистом виде, называю это: «общественный романтизм». Презанятная вещь для анализа, скажу вам. Интересная для участия. Спасибо всем!

Поступили, практически ото всех отозвавшихся на доклад, предложения признать работу правления *удовлетворительной*.

Иные мнения: хорошая, отрицательных не поступило.

Голосовали: за – единогласно.

По справке о наличии денежных средств на счёте движения

Вопросов не поступило.

Поступило предложение утвердить справку контрольно-ревизионной комиссии.

Голосовали: за – единогласно.

Второй вопрос: выборы правления

На предложенный вариант правления (оставить в том же составе) в поступивших откликах возражений не оказалось, кроме самоотвода Попова В.В. На образовавшуюся вакансию правление (прошло 15 декабря) с полным одобрением предложило Марию Анатольевну Лахтионову – специалиста районной библиотечной системы. Разговор заранее о вероятности избрания её в актив СТ, с ней был, дала согласие, что отражено и в докладе. Таким образом председательствующий предложил избрать членов правления общим списком:

1. Клапюк Милитина Владимировна
2. Лахтионова Мария Анатольевна

3. Митянина Ирина Анатольевна
 4. Серёдкина Татьяна Альбертовна
 5. Хрусталёв Александр Николаевич
 6. Чупрова Ольга Анатольевна
 7. Шашурин Евгений Иванович
 8. Шептяков Николай Васильевич
 9. Яхлакова Тамара Алексеевна
- Отводов не поступило.
Голосовали за – единогласно.

Третий вопрос: выборы председателя КИПМОДК «Северное трехречье»

Ото всех поступило лишь одно предложение: избрать председателем Шептякова Николая Васильевича.

Других предложений не поступило.

Решили избрать председателем правления Шептякова Николая Васильевича.

Голосовали: за – единогласно.

Четвёртый вопрос повестки дня:

Слушали Шептякова Н.В. с предложением избрать заместителем председателя правления КИПМОДК И.А. Митянину.

Отвода не поступило.

Голосовали: за – единогласно.

Пятый вопрос:

Поступило предложение от председателя КИПМОДК Шептякова Н.В. включить в состав контрольно-ревизионной комиссии вместо Вирячевой С.Г и Онохова В.З. участников движения Б.Л. Алешкова и В.В. Мелентьеву (поддержанных в ходе обсуждения и на правлении 15.12.2021) и избрать состав ревизионной комиссии списком:

1. Алешков Борис Леонидович
2. Мелентьева Вера Владимировна (председатель)
3. Фалалеев Владимир Александрович

Отводов не поступало.

Голосовали: за – единогласно.

Повестка дня исчерпана. Общее отчётно-выборное заочное собрание закрыто 16 декабря 2021 года, с учётом времени на оформление протокола – 17 декабря 2021 года.

Председатель

Н.В. Шептяков

Секретарь

И.А. Митянина

Примечание:

К протоколу собрания прилагаются не только основные приложения №№ 1 и 2, но и задачи СТ на 2022-2023 годы (в рамках заочного собрания подробно обсуждены и утверждены правлением СТ 15.12.2021).